

**Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
Министерство образования и науки Кыргызской Республики**

**Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
Кыргызско-Российский Славянский университет имени первого
президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина
Гуманитарный Факультет**

Кафедра ПСИХОЛОГИИ

**Фонд
оценочных средств**

по дисциплине «Возрастно-психологическое консультирование»

Уровень высшего образования

МАГИСТРАТУРА

Направление подготовки

37.04.01 – РФ; 530300 – КР Психология

(код и наименование направления подготовки)

«Консультативная психология в социальной сфере»

(наименование направленности (профиля) образовательной программы)

Квалификация

магистр

Год набора: 2024 год

Фонд оценочных средств предназначен для контроля знаний обучающихся по направлению подготовки (специальности) 37.04.01 – РФ; 530300 – КР Психология; «Консультативная психология в социальной сфере» по дисциплине «Возрастно-психологическое консультирование».

Фонд оценочных средств рассмотрен и утвержден на заседании кафедры ПСИХОЛОГИИ:

наименование кафедры

протокол № 1 от "27" августа 2022 г.

Заведующий кафедрой психологии

наименование кафедры

подпись

Адыкулов А.А.

расшифровка подписи

Исполнители:

Доцент

должность

подпись

Ахметова З.А.

расшифровка подписи

Старший преподаватель

должность

подпись

Лысенкова И.А.

расшифровка подписи

СОГЛАСОВАНО:

Заместитель декана по учебной работе

личная подпись

Баудинова Н.А.

расшифровка подписи

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС

21.10. 2024 г.



Рабочая программа пересмотрена,
обсуждена и одобрена для исполнения в
2024-2025 учебном году на заседании
кафедры **Психологии**

Протокол от 18.10. 2024 г. № 1
Зав. кафедрой



Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС

_____ 2025 г.

Рабочая программа пересмотрена,
обсуждена и одобрена для исполнения в
2025-2026 учебном году на заседании
кафедры **Психологии**

Протокол от _____ 2025 г. №
Зав. кафедрой

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС

_____ 2026 г.

Рабочая программа пересмотрена,
обсуждена и одобрена для исполнения в
2026-2027 учебном году на заседании
кафедры **Психологии**

Протокол от _____ 2026 г. №
Зав. кафедрой

Раздел 1. Перечень компетенций, с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины/практики

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств/ шифр раздела в данном документе
ПК-1 Способность взаимодействовать с разными лицами и группами по вопросам психологической помощи клиентам	<u>Знать:</u> - особенности, преимущества и недостатки индивидуального и группового консультирования; - виды психологической помощи; - основные методы индивидуального и группового консультирования.	Блок А – задания репродуктивного уровня - Опрос - Презентации в формате Microsoft PowerPoint.
	<u>Уметь:</u> - построить консультативный контакт; - построить консультативную беседу в зависимости от запроса; - структурировать время консультирования.	Блок В – задания реконструктивного уровня - Эссе
	<u>Владеть:</u> - навыками формирования консультативных гипотез; - принципами психологического консультирования; - правилами конфиденциальности	Блок С – задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня – Дискуссия – Проблемная лекция – Работа в малых группах

Раздел 2. Технологическая карта дисциплины/практики

ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«ВОЗРАСТНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ КОНСУЛЬТИРОВАНИЕ»

Направление: Психология, Магистерская программа "Консультативная психология в социальной сфере"

Курс: 1, семестр 2, кредитов 2

Кафедра: Психологии (8 корпус 433 аудитория)

Преподаватель: к.пс.н., доцент Ахметова Зарина Альбертовна

В процессе освоения дисциплины студенты должны пройти три контрольные точки:

Название модулей дисциплины согласно РПД (по количеству ЗЕ в семестре за минусом на КР (КП))	Контроль	Форма контроля	зачетный минимум	зачетный максимум	график контроля (неделя)
Модуль 1					
Раздел 1. Общее представление о возрастно - психологическом консультировании	Текущий контроль	Фронтальный опрос по темам лекционных и практических занятий. Участие в работе малых групп	4	8	20
	Рубежный контроль	Презентации	10	15	
Модуль 2					
Раздел 2. Психологическое консультирование по проблемам развития личности	Текущий контроль	Фронтальный опрос по темам лекционных и практических занятий. Участие в дискуссии	4	8	25
	Рубежный контроль	Эссе 1	10	15	
Модуль 3					
Раздел 3. Процедуры и техники, используемые в ситуации консультирования детей, подростков, взрослых и пожилых людей	Текущий контроль	Фронтальный опрос по темам лекционных и практических занятий. Участие во фронтальном опросе	4	10	29
	Рубежный контроль	Эссе 2	8	14	
Всего за семестр			40	70	
Промежуточный контроль (зачет с оценкой)		Теоретические вопросы, аналитическое задание	20	30	
Семестровый рейтинг по дисциплине			60	100	

Текущий контроль

самостоятельная работа обучающегося, посещаемость и активность на занятиях

Рубежный контроль

проверка полноты знаний и умений по материалу модуля в целом

Промежуточный контроль

завершенная задокументированная часть учебной дисциплины – совокупность тесно связанных между собой модулей дисциплины.

Раздел 3. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине / практике (оценочные средства). Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.

Блок А

А.1 Вопросы для опроса:

Тема 1.2

- Профессионально - личностные требования к психологу-консультанту, работающему с клиентами разного возраста.

Тема 2.5

- Психологическая характеристика пожилого возраста и особенности консультативной деятельности.

Тема 3.2

- Техники воздействия в процессе консультирования.

А.2 Тематика Презентаций (в формате Microsoft PowerPoint)

1. Понятие возрастно-психологического консультирования.
2. Общие понятия и принципы работы психолога- консультанта на разных возрастных этапах.
3. Классификации психологических проблем клиента, структура обращения клиента по В.В. Столину.
4. Виды активного слушания.
5. Особенности и специфика психоконсультирования клиентов, находящихся на разных возрастных этапах.
6. Профессионально - личностные требования к психологу-консультанту, работающему с клиентами разного возраста.
7. Этические нормы в работе психолога-консультанта, работающего с клиентами разного возраста.
8. Структура, организация и этапы возрастно- психологической консультации.
9. Специфика ситуации консультирования родителей ребенка дошкольного возраста.
10. Организация взаимодействия психолога с ребенком дошкольного возраста.
11. Специфика ситуации консультирования родителей ребенка младшего школьного возраста.
12. Организация взаимодействия психолога с ребенком данного возраста.

Блок В

В.1 Тематика эссе (1 и 2):

1. Психологические проблемы в консультировании подростков.
2. Психологические проблемы в консультировании юношей.

3. Психологические проблемы в консультировании взрослых.
4. Психологические проблемы в консультировании пожилых людей.
5. Сущность и значение подросткового сленга.
6. Формирование жизненных сценариев в поведении человека (по Э. Берну).
7. Юношество: этап формирования мировоззрения.
8. Профессиональное самоопределение личности в юности.
9. Особенности самосознания в молодости.
10. Психологические правила семейных взаимоотношений.
11. Психологические особенности кризиса молодости.
12. Зрелый возраст: возможные причины кризисов, пути их преодоления.
13. Геронтопсихология: поиск эликсира молодости.
14. Социальная наследственность поведения.
15. Становление личности в течение жизни в теории Э. Эриксона.
16. Особенности развития устной и письменной речи у ребенка.
17. Развитие воображения средствами искусства.

Блок С

С.1 Перечень дискуссионных тем

Тема 1.8

- Средства и приемы работы психолога-консультанта.

Тема 2.2

- Особенности консультирования с учетом возрастных особенностей.

Тема 2.6

- Специфика психологического консультирования по проблемам возрастных кризисов у взрослых.

С.2 Работа в малых группах:

Тема 1.1

- Принципы возрастного консультирования.

С.3 Проблематика Проблемных лекций:

Тема 1.1

- Принципы возрастного консультирования.

Блок D (промежуточный контроль)

Необходимо привести перечень вопросов и заданий для промежуточной аттестации (зачет с оценкой) следующим образом:

- **Вопросы для проверки уровня обученности ЗНАТЬ**
(зачет с оценкой):

1. Понятие возрастно-психологического консультирования.

2. Общие понятия и принципы работы психолога- консультанта на разных возрастных этапах.
3. Классификации психологических проблем клиента, структура обращения клиента по В.В. Столину.
4. Виды активного слушания.
5. Особенности и специфика психоконсультирования клиентов, находящихся на разных возрастных этапах.
6. Профессионально - личностные требования к психологу-консультанту, работающему с клиентами разного возраста.
7. Этические нормы в работе психолога-консультанта, работающего с клиентами разного возраста.
8. Структура, организация и этапы возрастно- психологической консультации.
9. Специфика ситуации консультирования родителей ребенка дошкольного возраста.
10. Организация взаимодействия психолога с ребенком дошкольного возраста.
11. Специфика ситуации консультирования родителей ребенка младшего школьного возраста.
12. Организация взаимодействия психолога с ребенком младшего школьного возраста.
13. Психологические проблемы в консультировании подростков.
14. Психологические проблемы в консультировании юношей.
15. Психологические проблемы в консультировании взрослых.
16. Психологические проблемы в консультировании пожилых людей.
17. Виды информации, необходимые для построения гипотезы, формулирования проблемы и проектирования воздействий в консультировании разных возрастных групп.
18. Включение диагностических методов в процесс возрастно-психологического консультирования.
19. Беседа (интервью) как основной источник информации о клиенте в возрастно-психологическом консультировании.
20. Использование тестов и проективных методов в возрастно-психологическом консультировании.
21. Применение техники активного слушания в консультировании детей, подростков, взрослых и пожилых людей
22. Использование техники вопросов в возрастно-психологическом консультировании (классификация вопросительных средств: вопросительные высказывания, невопросительные формы, смешанные формы; примеры различных вопросительных средств).
23. Назначение и использование техники эмпатического слушания (классификация техник: эмпатические высказывания, «вентиляция чувств», эмоциональное резюме, техника «внутреннего голоса», акцентирование эмоциональных слов; примеры их использования);
24. Применение техники интерпретации в возрастно-психологическом консультировании.
25. Использование техники терапевтической конфронтации в возрастно-психологическом консультировании.

26. Применение техники перефразирования в возрастно-психологическом консультировании.
27. Виды обратной связи в возрастно-психологическом консультировании.
28. Условия эффективной обратной связи. Техника «Я-высказываний».
29. Правила формулирования рекомендаций в возрастно-психологическом консультировании. Особенности предоставления профессиональной информации.
30. Психокоррекционные методы (ролевая игра, психогимнастика, проективные методы, музыкотерапия, элементы аутотренинга и др.) как способ воздействия в консультировании клиентов разного возраста.
31. Особенности психологического консультирования детей: запрос родителей и проблема ребенка, способы взаимодействия консультанта с ребенком и с родителями, анализ детско-родительских взаимодействий, связь проблемы ребенка с проблемами родителей, психологическое заключение как возможный результат консультирования ребенка.
32. Особенности психологического консультирования подростков.
33. Интервью с подростком.
34. Консультирование подростков с проблемами социализации.
35. Особенности психологического консультирования взрослых.
36. Консультирование взрослых на этапе возрастных кризисов.
37. Специфика психологического консультирования людей пожилого возраста.
38. Психологические изменения в старости и проблемы пожилого возраста.

• **Задачи/задания для проверки уровня обученности «УМЕТЬ» и «ВЛАДЕТЬ»:**

Задание 1. Директор обратился с запросом к психологу со следующей ситуацией: «Анна Васильевна, учительница английского языка, полгода назад пришла работать в школу после вуза. Работу свою она любила, с учениками были замечательные отношения до недавнего времени. Началось все с урока английского языка, посвященного Дню Святого Валентина с 10 «Д» классом. В конце урока все сделали валентинки на английском, и несколько валентинок получила Анна Васильевна. В одной из них было признание в любви от Алексея, ученика этого класса. Анна Васильевна сначала решила, что это просто шутка, но не тут-то было. Алексей стал писать любовные записки Анне Васильевне почти на каждом уроке, причем некоторые из них он декламировал на самих уроках. Помимо записок, Алексей начал демонстративно оказывать молодой учительнице знаки внимания: открывал дверь, помогал носить книги и т. п. В последнее время даже начал пытаться дотрагиваться до Анны Васильевны как бы случайно, но каждый раз при свидетелях».

1. Сформулируйте проблему и ее причины.
2. Какой алгоритм работы возможен с участниками ситуации (с указанием методов психолого- педагогической работы)?

Задание 2. Воспитатель детского дома обратилась за помощью к психологу:

«Воспитатель заметила, что в ее группе, состоящей из девочек-подростков 14-16 лет (всего в группе 8 человек), с одной из воспитанниц (Марта, 16 лет) никто из сверстниц не общается. Марту игнорируют: не отвечают на ее вопросы и просьбы, не замечают ее в школе, на прогулках, во время занятий, избегают любого физического контакта, агрессивно реагируют, когда она прикасается к чьим-то вещам. Воспитатель, пытаясь выяснить ситуацию, решила поговорить с девочками, все молчали, никто не

хотел называть причину подобного поведения. В итоге одна из воспитанниц резко ответила воспитателю: «А что вы хотели? Засунули к нам эту сифилисную, что нам теперь с ней обниматься чтоли? Мы не хотим заразиться! И так, все от нас остальные шарахаются благодаря ей!». Воспитатель пыталась сказать девочкам, что Марта, никак не может быть больной, иначе медики, не допустили бы ее в группу к остальным девочкам. Никто ее не стал слушать, а ситуация только ухудшалась».

1. Сформулируйте проблему и ее причины.

2. Какой алгоритм работы возможен с участниками ситуации (с указанием методов психолого- педагогической работы)?

Задание 3. Учитель обратился к психологу со следующей проблемой:

«В 3-й класс пришел мальчик Саша (9 лет), чья семья недавно переехала из другого города. Саша имеет на лице рубцы после сильного ожога и очень стесняется этого. Дети в классе не принимают его в свои игры, перешептываются за спиной. Учительница пыталась поговорить с детьми и даже с их родителями, но результатов нет. А Саша, который изначально очень хорошо учился, в последнее время получает тройки и не проявляет интереса к учебе».

1. Сформулируйте проблему и ее причины.

2. Какой алгоритм работы возможен с участниками ситуации (с указанием методов психолого- педагогической работы)?

Задание 4. В консультацию обратилась мать 10-летней девочки с жалобой на страхи и тревожность ребенка. 10 месяцев назад во время поездки на автомобиле мама с дочерью попали в аварию (машина перевернулась), но никто не пострадал. В течение 3-х месяцев у девочки наблюдались ночные кошмары и тик, но потом все прошло. В настоящее время девочка испытывает страх, что с мамой что- то случится, беспокоится, когда ее нет рядом, испытывает чувство тревоги. Родители в разводе. Мать много работает, занимается предпринимательством. Девочка хорошо учится в школе, отметки – 4 и 5.

1. Какой алгоритм работы возможен с участниками ситуации (с указанием методов психолого- педагогической работы)?

Задание 5. К школьному психологу обратился директор школы с запросом оценить возможности подростка 13 лет обучаться в общеобразовательной школе. Мальчик плохо учится, не успевает по ряду предметов, грубит учителям, на уроке постоянно нарушает дисциплину. Состоит на учете у психоневролога с 6 лет в связи с жалобой родителей на постоянное беспокойство, повышенную двигательную активность, неспособность концентрации и сосредоточения. Мать умерла в родах. До 6 лет воспитывался у бабушки в другом городе. В настоящее время проживает совместно с отцом и мачехой (школьная учительница). Отцу предлагают забрать ребенка из школы на домашнее обучение.

1. Какой алгоритм работы возможен с участниками ситуации (с указанием методов психолого- педагогической работы)?

Задание 6. Валерий, 12 лет. К школьному психологу обратился классный руководитель с просьбой дать характеристику на мальчика в связи с необходимостью взятия его на учет трудновоспитуемых в инспекции по делам несовершеннолетних. Причина – побеги из дома. В течение последнего месяца Валерия трижды задерживала милиция в поездах дальнего следования, где он прятался на третьей полке. Каждый раз мальчик пытался обмануть работников

милиции, объясняя, что отстал от поезда, в котором едет мама, и вот теперь догоняет ее следующим поездом.

При психологическом обследовании Валерия не выявлено никаких нарушений со стороны психических процессов. При исследовании личности – акцентуация характера по истероидному типу, самооценка завышена, преобладающий тип реакций на фрустрирующую ситуацию – препятственно- доминантный, при экстрапунитивной направленности реакции. Причину своих побегов из дома не объясняет, отвечает, отводя глаза в сторону. «Захотелось покататься, посмотреть другие города»; отношения с матерью характеризует односложно – нормальные, хотя по эмоционально-двигательным проявлениям очевидно, что вопросы психолога затрагивают аффектогенные зоны. По проективным методикам подтверждается предположение о наличии психотравмирующей ситуации в системе отношений с близким человеком. Мать Валерия в беседе с психологом утверждала, что отношения с сыном хорошие, но причины его побегов она объяснить не может. Однако по проективным методикам у матери отмечались высокий уровень тревоги, чувство вины. В ходе экспериментальной беседы, по мере установления доверительных отношений выяснилось, что отец Валерия умер полтора года назад. Мальчик очень любил отца и тяжело переживал это горе. Однако за последние полгода ребенок успокоился, к нему вернулась детская веселость и жизнерадостность, об отце он вспоминал со светлой грустью.

Месяц назад мать сообщила сыну, что хочет выйти замуж и предложила мальчику в ближайшее воскресенье познакомиться с будущим отчимом. Валерий ничего не ответил, внешне держался спокойно, а на следующий день впервые сбежал из дома.

1. Какой алгоритм работы возможен с участниками ситуации (с указанием методов психолого- педагогической работы)?

Задание 7. Никита, 6 лет. К психологу обратилась мама с жалобой на нарушения поведения сына в детском саду, трудности общения мальчика с детьми. Из беседы с матерью выяснилось, что Никита родился, рос и развивался нормально. Трудности возникли после поступления в детский сад: мальчик дерется, ни с кем не делится игрушками, отбирает их у других детей. Его поведение вызывает проблемы у воспитательницы и претензии со стороны родителей других детей. При обследовании Никиты отмечается высокий темп выполнения заданий, интеллект – в границах нормы. Нарушений со стороны психических процессов нет. При применении методики «Лесенка самооценки» проявляется высокая самооценка, в то же время уверенность в негативном отношении со стороны всех окружающих, кроме отца. При выполнении заданий по методике «Дом – дерево – человек» Никита изображает человека в виде мужчины, вооруженного двумя пистолетами. С помощью методики Рене Жиля и «Рисунок семьи» выявлено, что воспитанием Никиты в основном занимается мама, однако она не пользуется авторитетом у сына, поскольку вся власть в семье принадлежит авторитарному отцу, который осуществляет руководство, проявляя агрессивные тенденции. Такой стиль поведения отец поощряет и у сына. Мальчик считает агрессивное поведение характерным для «настоящего мужчины» и единственным способом добиться желаемого.

1. Какой алгоритм работы возможен с участниками ситуации (с указанием методов психолого- педагогической работы)?

Пример построения билета промежуточной аттестации (зачет с оценкой):

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ ПРОМЕЖУТОЧНОГО КОНТРОЛЯ №

1. *Вопрос для проверки уровня обученности ЗНАТЬ*

Структура, организация и этапы возрастно-психологической консультации.

2. *Вопрос для проверки уровня обученности ЗНАТЬ*

Психологические проблемы в консультировании подростков.

3. *Задание для проверки уровня обученности ВЛАДЕТЬ и УМЕТЬ*

Учитель обратился к психологу со следующей проблемой:

«В 3-й класс пришел мальчик Саша (9 лет), чья семья недавно переехала из другого города. Саша имеет на лице рубцы после сильного ожога и очень стесняется этого. Дети в классе не принимают его в свои игры, перешептываются за спиной. Учительница пыталась поговорить с детьми и даже с их родителями, но результатов нет. А Саша, который изначально очень хорошо учился, в последнее время получает тройки и не проявляет интереса к учебе».

1. Сформулируйте проблему и ее причины.

2. Какой алгоритм работы возможен с участниками ситуации (с указанием методов психолого- педагогической работы)?

Раздел 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания

1. **Устный опрос** на практических (семинарских) занятиях по отдельным темам проводится в течении всего периода обучения дисциплине «**Возрастно-психологическое консультирование**». Приветствуется ответ «по личному желанию» студента, при отсутствии желающих ответить на поставленный вопрос включается режим «посписочного опроса». Ответ также может быть коллективным, с ведением дискуссии. Шкала оценивания устного опроса представлена ниже:

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ ФРОНТАЛЬНОГО ОПРОСА

При оценке устных ответов учитываются следующие критерии:

1. Знание основных процессов изучаемой предметной области, глубина и полнота раскрытия вопроса.
2. Владение терминологическим аппаратом и использование его при ответе.
3. Умение объяснить сущность явлений, событий, процессов, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы.
4. Владение монологической речью, логичность и последовательность ответа, умение отвечать на поставленные вопросы, выражать свое мнение по обсуждаемой проблеме.

Отметкой (85-100 %) оценивается ответ, который показывает:

- ✓ отличное знание сущности, видов, структуры научных исследований, методики организации и проведения научного исследования;
- ✓ отличное знание психологических и этических аспектов исследовательской деятельности, особенностей и эффектов взаимодействия исследователя и испытуемого;
- ✓ отличное знание теоретических основ обоснования гипотез и постановки задач исследования в определенной области психологии.

Отметкой (75-84 %) оценивается ответ, обнаруживающий:

- ✓ Знание с незначительными ошибками сущности, видов, структуры научных исследований, методики организации и проведения научного исследования;
- ✓ Знание с незначительными ошибками психологических и этических аспектов исследовательской деятельности, Знание с незначительными ошибками особенностей и эффектов взаимодействия исследователя и испытуемого;
- ✓ знание с незначительными ошибками теоретических основ обоснования гипотез и постановки задач исследования в определенной области психологии.

Отметкой (60-74 %) оценивается ответ, свидетельствующий в основном о недостаточно свободном владении:

- ✓ знанием сущности, видов, структуры научных исследований, методики организации и проведения научного исследования;
- ✓ знанием психологических и этических аспектов исследовательской деятельности, особенностей и эффектов взаимодействия исследователя и испытуемого;

✓ знанием теоретических основ обоснования гипотез и постановки задач исследования в определенной области психологии;

✓ допускается несколько ошибок в содержании ответа.

Отметкой (40-59 %) оценивается ответ, обнаруживающий незнание:

✓ сущности, видов, структуры научных исследований, методики организации и проведения научного исследования;

✓ психологических и этических аспектов исследовательской деятельности, особенностей и эффектов взаимодействия исследователя и испытуемого;

✓ теоретических основ обоснования гипотез и постановки задач исследования в определенной области психологии;

✓ отмечаются серьезные ошибки в содержании ответа.

Отметкой (0 %) оценивается ответ, при котором студент демонстрирует непонимание проблемы или нет ответа.

2. При изучении дисциплины «Возрастно-психологическое консультирование» используется метод «Деловая игра», предполагающий решение ситуационных задач. Студентам предлагается ситуация, которая должна быть проанализирована и оценена с помощью конкретных методов. При этом, решений у ситуационной задачи может быть несколько. Студенты, анализируя, оценивая ситуацию и предлагая свой вариант решения, должны аргументировать его. Приветствуется перекрестная дискуссия в работе над ситуационной задачей.

Шкала оценивания по работе над ситуационной задачей представлена ниже:

ШКАЛА ОЦЕНИВАЯ СИТУАЦИОННЫХ ЗАДАНИЙ

В программе предлагаются практические задания. Это задания на отработку алгоритма анализа проблем. Задание следует проанализировать по следующему плану:

- 1.Какие существуют общенаучные методы исследования.
- 2.Определение методов исследования.
- 3.Классификация методов исследования.
- 4.Основные этапы работы по указанным методам исследования

№	НАИМЕНОВАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ	Оценивание (в%)
ФОРМА (10%)		
1	правильность оформления материала	0-5
2	указан использованный источник	0-5
СОДЕРЖАНИЕ (80%)		
3	соответствие представленной	0-10
4	содержание задания носит	0-15
5	выполнение задания правильное, демонстрирует применение действие по заданному алгоритму	0-40
6	выполнение задания правильное, демонстрирует применение действий эвристического характера	0-60

7	выполнение задания правильное, демонстрирует применение творческого, оригинального подхода	0-80
СВОЕВРЕМЕННАЯ СДАЧА (10%)		
8	работа представлен на контроль в срок	0-10
ВСЕГО БАЛЛОВ		СУММА БАЛЛОВ

3. При изучении дисциплины «Возрастно-психологическое консультирование» используется метод, предполагающий решение Аналитических и практических заданий. Студентам предлагается ситуация, которая должна быть проанализирована и оценена с помощью конкретных методов. При этом, решений у аналитического задания может быть несколько.

Шкала оценивания по работе над аналитическим заданием представлена ниже:

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ АНАЛИТИЧЕСКИХ И ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ

При оценке ответов на проверку уровня обученности УМЕТЬ и ВЛАДЕТЬ учитываются следующие критерии (ситуационные задания):

Отметкой (8-10 баллов) оценивается ответ, при котором студент ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами; оценивает альтернативные решения проблемы; профессионально проектирует и организывает научное исследование на основе комплексного подхода к решению проблем профессиональной деятельности; владеет современными технологиями проектирования и организации научного исследования на основе комплексного подхода к решению проблем профессиональной деятельности; умеет обосновывать гипотезы и ставить задачи исследования в определенной области психологии.

Демонстрирует полное понимание проблемы. Все задания выполнены.

Отметкой (4-7 баллов) оценивается ответ, при котором студент ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами; но не приводит альтернативные решения проблемы; умеет идентифицировать основные проблемы, обусловленные использованием современных технологий проектирования при проведении научного исследования, но до конца не оценивает риск реализации; имеет представление о правилах постановки цели, гипотезы и задач исследования в определенной области психологии, но полностью не учитывает переменные, исследуемые методиками, в их реализации.

Демонстрирует значительное понимание проблемы. Большинство требований, предъявляемых к заданию выполнены.

Отметкой (1-3 балла) оценивается ответ, при котором студент ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами; слабо идентифицирует осуществление скрининговых обследований с целью оценки психического развития

клиента; низкая готовность к обоснованию гипотез и постановке задач исследования в определенной области психологии.

Демонстрирует совсем небольшое понимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

Отметкой (0 баллов) оценивается ответ, при котором студент **демонстрирует непонимание проблемы или нет ответа и даже не было попытки выполнить задание.**

4. PowerPoint презентация выполняется согласно методическим указаниям (Раздел 5).

В рамках задания предусмотрены индивидуальные или командные презентации по дисциплине «**Возрастно-психологическое консультирование**», в которой производится анализ этапов психологического консультирования.

Представленная презентация должна обязательно включать изучение всех требуемых критериев. При оценивании РР-презентации принимается во внимание как содержательная часть презентации – ее информативность, методологическая точность и выдержанность, отсутствие смысловых и орфографических ошибок, так и форма презентации – удачное использование шаблонов, элементы собственного дизайна и т.п. Немаловажное значение для оценки РР-презентации имеет ее устное представление на практических занятиях. Время на изложение не более 15 минут.

Проверяя презентацию, преподаватель оценивает не только полученные студентом знания по предмету, но и самостоятельность его мышления, владение логическим аппаратом, навыки работы с источниками, умение правильно оформлять научный текст.

Шкала оценивания презентации по дисциплине «**Возрастно-психологическое консультирование**» представлена ниже:

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРЕЗЕНТАЦИЙ:

<i>Параметры оценивания презентации ученика</i>	<i>Критерии оценивания</i>	<i>Максимальное количество баллов</i>	
Содержание	- Содержание раскрывает цель и задачи исследования. - Использование коротких слов и предложений. - Заголовки привлекают внимание.	5 5 5	15
Оформление	- В презентации есть фотографии, рисунки или диаграммы. - Текст легко читается на фоне презентации.	5 5 5 5	20

	- Используются анимационные эффекты. - Все ссылки работают.		
Грамотность	- Нет орфографических и пунктуационных ошибок. - Используются научные понятия (термины). - Информация дается точная, полезная и интересная. - Есть ссылки на источники информации.	5 5 5 5	20
40-55 баллов оценивается как «отличная работа» 25-40 баллов оценивается как «хорошая работа»			

5. Эссе, выполняется согласно методическим указаниям (Раздел 5).

Студент самостоятельно выбирает одну из предложенных преподавателем тем. При написании эссе тема должна быть полностью раскрыта, соблюдены структура и правила оформления по ГОСТ (шрифт Times New Roman, размер 14, полуторный интервал, абзац 1,25). Объем эссе 3-4 листа формата А4.

Примерная структура эссе выглядит следующим образом:

Вступление: актуализация заявленной темы (вопроса). 15 – 20 % объема эссе Здесь необходимо: 1) изложить суть и цель выбора темы, объяснить, почему вы считаете эту тему актуальной, злободневной, 2) грамотно ее обосновать, т.е. разъяснить, почему она интересна именно для вас; 3) сформулировать вопрос, на который вы будете отвечать по ходу раскрытия темы эссе. Помните, что основная мысль, сформулированная во введении, определяет все дальнейшее содержание эссе. **Основная часть:** изложение собственной позиции. 60 – 70 % объема эссе. Здесь важно развернуто, но кратко изложить свои мысли в логическом формате «Тезис – Аргумент»: Тезис (мысль, которая должна быть доказана) – Аргумент (факты, ссылки на мнение ученых). Обратите внимание: лучше приводить по два аргумента в пользу каждого тезиса: один покажется неубедительным, а три уже «перегружают» изложение и нарушат требования самого жанра эссе – его краткость и образность. **Заключение:** вывод по эссе в форме умозаключения. 15 – 20 % объема эссе. Здесь важно изложить собственные выводы и обобщения, которые вытекают из рассмотрения темы.

Не забудьте, что заключение, как и вступление должны фокусировать внимание на проблеме (во вступлении она ставится, в заключении – подводится итог).

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЭССЕ:

Знание и понимание теоретического материала (4 балла):

- определяет рассматриваемые понятия четко и полно, приводя соответствующие примеры;
- используемые понятия строго соответствуют теме;
- самостоятельность выполнения работы.

Анализ и оценка информации (8 баллов):

- грамотно применяет категории анализа;

- умело использует приемы сравнения и обобщения для анализа взаимосвязи понятий и явлений;
- способен объяснить альтернативные взгляды на рассматриваемую проблему и прийти к сбалансированному заключению;
- диапазон используемого информационного пространства (студент использует большое количество различных источников информации);
- обоснованно интерпретирует текстовую информацию с помощью графиков и диаграмм;
- дает личную оценку проблеме.

Построение суждений (6 баллов):

- ясность и четкость изложения;
- логика структурирования доказательств;
- выдвинутые тезисы сопровождаются грамотной аргументацией;
- приводятся различные точки зрения и их личная оценка.
- общая форма изложения полученных результатов и их интерпретации соответствует жанру проблемной научной статьи.

Оформление работы (2 балла):

- работа отвечает основным требованиям к оформлению и использованию цитат;
- соблюдение лексических, фразеологических, грамматических и стилистических норм русского литературного языка;
- оформление текста с полным соблюдением правил русской орфографии и пунктуации;
- соответствие формальным требованиям.

Максимальное количество баллов, которое студент может получить - 20.

7. Дискуссия (от лат. **discussio** — «рассмотрение, исследование») — обсуждение спорного вопроса, проблемы; разновидность спора, направленного на достижение истины и использующего только корректные приёмы ведения спора. Важной характеристикой дискуссии, отличающей её от других видов спора, является аргументированность.

8. Проблемная лекция выполняется согласно методическим указаниям (Раздел 5).

Проблемная лекция определяется постановкой вопросов или задач, моделирующих проблемную, «напряженную» ситуацию, разрешение которой происходит непосредственно («на глазах») в ходе изложения темы на основе вовлечения слушателей в диалогические формы коммуникации, активизирующие познавательную деятельность. Осознание проблемы как конфликта, который нужно разрешить, дает возможность увидеть выход за свои границы, новые горизонты развития ситуации.

Шкала оценивания лекции

1. Критерии оценки содержания лекции: максимальный балл – 20, минимальный – 0:

- соответствие темы учебно-тематическому плану и рабочей программе учебной дисциплины;
- соответствие содержания лекции теме;
- научность, соответствие современному уровню развития науки;

- точность используемой научной терминологии;
- информативность; раскрытие основных понятий темы;
- сочетание теоретического материала с конкретными практическими примерами;
- реализация принципа органической связи теории с практикой, раскрытие практического значения излагаемых теоретических положений;
- реализация внутрипредметных и междисциплинарных связей;
- связь с профилем подготовки студентов, их будущей специальностью;
- соотношение содержания лекции с содержанием учебника (излагается материал, которого нет в учебнике;
- разъясняются особо сложные вопросы;
- дается задание самостоятельно проработать часть материала по учебнику и т.п.).

2. Критерии оценки методики чтения лекции: максимальный балл – 20, минимальный балл – 0:

- дидактическая обоснованность используемого вида лекции и соответствующих ему форм и методов изложения материала;
- структурированность содержания лекции: наличие плана, списка рекомендуемой литературы, вводной, основной и заключительной части лекции;
- акцентирование внимания аудитории на основных положениях и выводах лекции;
- рациональное сочетание методических приемов традиционной педагогики и новых методов обучения (проблемного, программного, контекстного, деятельностного и др.);
- логичность, доказательность и аргументированность изложения;
- ясность и доступность материала с учетом подготовленности студентов;
- соответствие темпов изложения возможностям его восприятия и ведения записей студентами;
- использование методов активизации мышления студентов;
- использование приемов закрепления информации (повторение, включение вопросов на проверку понимания, усвоения и т.п., подведение итогов в конце рассмотрения каждого вопроса, в конце всей лекции);
- использование записей на доске, наглядных пособий;
- использование раздаточного материала на лекции;
- использование технических средств обучения.

3. Критерии оценки организации лекции и руководства преподавателем работой студентов на лекции: максимальный балл – 20, минимальный – 0:

- соответствие лекции учебному расписанию;
- четкость начала лекции (задержка во времени, вход лектора в аудиторию, приветствие, удачность первых фраз и т.п.);
- четкость окончания лекции (конец речи, прощание со студентами, время окончания лекции по отношению к звонку);
- посещаемость лекции студентами; дисциплина на лекции;
- рациональное распределение времени на лекции (между ее частями и вопросами плана);
- наличие необходимых средств наглядности и технических средств. осуществление контроля за ведением студентами конспекта лекций;

- оказание студентам помощи в ведении записи лекции (акцентирование изложения материала лекции, выделение голосом, интонацией, темпом речи наиболее важной информации, использование пауз и т.п.);
- просмотр конспектов лекций студентов (до, во время, после лекции); использование приемов поддержания внимания и снятия усталости студентов на лекции (риторические вопросы, шутки, исторические экскурсы, из опыта научно-исследовательской, творческой работы преподавателя и т.п.);
- разрешение задавать вопросы лектору (в ходе лекции или после нее);
- согласование сообщаемого на лекции материала с содержанием других видов аудиторной и самостоятельной работы студентов.

4. Критерии оценки лекторских данных преподавателя: максимальный балл – 20, минимальный – 0:

- знание предмета;
- убежденность;
- эмоциональность, манера чтения (живая, увлекательная, монотонная, скучная);
- степень использования опорных материалов при чтении лекции (обращение к конспекту или тексту лекций, свободное владение материалом);
- культура речи;
- речевые данные,
- дикция;
- внешний вид;
- манера поведения, умение держаться перед аудиторией;
- контакт со студенческой аудиторией (хороший, недостаточный, отсутствует);
- отношение преподавателя к студентам (внимательное, в меру требовательное, равнодушное и т.п.);
- отношение студентов к преподавателю (уважительное, ироническое равнодушное и т.п.).

5. Критерии оценки результативности лекции: максимальный балл – 20, минимальный – 0:

- степень реализации плана лекции (полная, частичная);
- полноты и точности рассмотрения основных вопросов;
- раскрытие темы лекции;
- информационно-познавательная ценность лекции;
- воспитательное воздействие лекции.

Подведение итогов:

100 – 70 баллов – лекция прочитана отлично, все, или практически все критерии соблюдены практически в полном объеме.

69 – 50 баллов – лекция прочитана хорошо, не все критерии соблюдены в полной мере, материал подан классическим способом, преподаватель придерживается традиционных подходов, стремление к инновационным способам, характерным для коммуникационно-функционального подхода, сведены к минимуму. Преподаватель не высказывает своих собственных суждений по обсуждаемой тематике, ссылаясь исключительно на авторитетное мнение ученых-корифеев в данной конкретной области.

49 – 10 баллов – лекция прочитана удовлетворительно. Преподаватель имеет перед собой текст написанной лекции, многократно обращается к своим записям. Недостаточно контактирует с аудиторией. Материал при этом изложен четко, логично, последовательно и скучно.

9 – 0 баллов – лекция прочитана неудовлетворительно. Преподаватель считает лекцию со своих записей, малейшее отвлечение от заготовленного текста лекции вызывает у него панику. Контакта с аудиторией нет. Диалог невозможен из-за низкого уровня владения преподавателем обсуждаемой тематики.

9. Промежуточная аттестация (зачет с оценкой). В экзаменационный билет включено два теоретических вопроса и практическое задание, соответствующие содержанию формируемых компетенций. Экзамен проводится в устной форме. На ответ и решение задачи студенту отводится 15 минут. По итогам выставляется дифференцированная оценка с учетом шкалы оценивания:

Промежуточный контроль (зачет с оценкой)

При оценке устных ответов на проверку уровня обученности ЗНАТЬ учитываются следующие критерии:

1. специфику количественных методов диагностики процессов, состояний, свойств, подходящих для представителей различных социальных групп и возрастов;
2. цели, задачи, принципы, этапы возрастно-психологического консультирования для формирования способности ответственно качественно выполнять профессиональные задачи, соблюдая принципы профессиональной этики;
3. проблемы развития и в поведении воспитанников и обучающихся разного возраста, факторы их возникновения, методы их диагностики;
4. результаты консультативной деятельности, способы их оценки для формирования способности к рефлексии способов и результатов своих профессиональных действий;
5. особенности и проблемы психического развития детей для формирования способности осуществлять психологическое просвещение педагогических работников и родителей (законных представителей) по вопросам психического развития детей;
6. методы сбора информации об истории развития ребенка.

Отметкой (8-10 баллов; «85-100%» Отлично) оценивается ответ, который показывает прочные знания специфики количественных методов диагностики процессов, состояний, свойств, подходящих для представителей различных социальных групп и возрастов, целей, задач, принципов, этапов возрастно-психологического консультирования для формирования способности ответственно качественно выполнять профессиональные задачи, соблюдая принципы профессиональной этики, магистрант профессионально

рассуждает о проблемах в развитии и в поведении воспитанников и обучающихся разного возраста, о факторах их возникновения, методах их диагностики, о результатах консультативной деятельности, способах их оценки для формирования способности к рефлексии способов и результатов своих профессиональных действий. Хорошо знает особенности и проблемы психического развития детей для формирования способности осуществлять психологическое просвещение педагогических работников и родителей (законных представителей) по вопросам психического развития детей, а также методы сбора информации об истории развития ребенка. Отлично разбирается в методах научного исследования, убедительно поясняет основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования.

Отметкой (4-7 баллов; «75-84%» Хорошо) оценивается ответ, который показывает хорошие знания специфики количественных методов диагностики процессов, состояний, свойств, подходящих для представителей различных социальных групп и возрастов, целей, задач, принципов, этапов возрастно-психологического консультирования для формирования способности ответственно качественно выполнять профессиональные задачи, соблюдая принципы профессиональной этики, магистрант не очень хорошо разбирается в проблемах в развитии и в поведении воспитанников и обучающихся разного возраста, о факторах их возникновения, методах их диагностики, о результатах консультативной деятельности, способах их оценки для формирования способности к рефлексии способов и результатов своих профессиональных действий. Имеет представления о проблемах психического развития детей для формирования способности осуществлять психологическое просвещение педагогических работников и родителей (законных представителей) по вопросам психического развития детей, а также методы сбора информации об истории развития ребенка. Хорошо разбирается в методах научного исследования и поясняет основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования.

Отметкой (1-3 баллов; «60-74%» Удовлетворительно) оценивается ответ, который показывает недостаточно хорошие знания специфики количественных методов диагностики процессов, состояний, свойств, подходящих для представителей различных социальных групп и возрастов, целей, задач, принципов, этапов возрастно-психологического консультирования для формирования способности ответственно качественно выполнять профессиональные задачи, соблюдая принципы профессиональной этики, магистрант плохо разбирается в проблемах в развитии и в поведении воспитанников и обучающихся разного возраста, о факторах их возникновения, методах их диагностики, о результатах консультативной деятельности, способах их оценки для формирования способности к рефлексии способов и результатов своих профессиональных действий. Плохо знает проблемы психического развития детей для формирования способности осуществлять психологическое просвещение педагогических работников и родителей (законных представителей) по вопросам психического развития детей, а также методы сбора информации об истории развития ребенка. Плохо знает методы научного исследования и неубедительно поясняет основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования.

Отметкой (0 баллов; «менее 60%» Не удовлетворительно) оценивается ответ, который показывает очень слабые знания специфики количественных методов

диагностики процессов, состояний, свойств, подходящих для представителей различных социальных групп и возрастов, целей, задач, принципов, этапов возрастнопсихологического консультирования для формирования способности ответственно качественно выполнять профессиональные задачи, соблюдая принципы профессиональной этики, магистрант не разбирается в проблемах в развитии и в поведении воспитанников и обучающихся разного возраста, о факторах их возникновения, методах их диагностики, о результатах консультативной деятельности, способах оценки для формирования способности к рефлексии способов и результатов своих профессиональных действий. Плохо знает проблемы психического развития детей для формирования способности осуществлять психологическое просвещение педагогических работников и родителей (законных представителей) по вопросам психического развития детей, а также методы сбора информации об истории развития ребенка. Очень слабо знает методы научного познания и не может пояснить основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования.

При оценке ответов на проверку уровня обученности «УМЕТЬ» и «ВЛАДЕТЬ» учитываются следующие критерии (ситуационные задачи и задания):

1. анализировать содержание методик для количественных качественных исследований, подбирать их для респондентов/испытуемых различных социальных групп и возрастов и обрабатывать результаты;
2. выбирать адекватные возрасту, проблеме, диагностической задаче методы и методики диагностики развития, общения, деятельности детей разных возрастов;
3. уметь ставить цели, задачи, планировать этапы возрастнопсихологического консультирования для формирования способности выполнять профессиональные задачи;
4. применять методы выявления интересов, трудностей, проблем, конфликтных ситуаций и отклонений в поведении обучающихся, факторы их возникновения;
5. уметь определять результаты консультативной деятельности и выбирать способы оценки результативности консультативной деятельности работы;
6. информировать родителей (законных представителей) и педагогических работников по вопросам психического развития детей и подростков;
7. выбирать и применять методы сбора информации об истории развития ребенка;
8. навыками применения методов и методик диагностики развития, общения, деятельности детей разных возрастов;
9. опытом ответственного и качественного выполнения профессиональной деятельности, соблюдения профессиональной этики;
10. опытом проведения анамнестической беседы, применения психодиагностических методов для выявления интересов, трудностей, проблем, конфликтных ситуаций и отклонений в поведении обучающихся;
11. опытом рефлексии результатов своих профессиональных действий;
12. навыками отбора информации и ее представления для формирования способности осуществлять психологическое просвещение педагогических работников и родителей (законных представителей) по вопросам психического развития детей;
13. навыками сбора информации об истории развития ребенка.

Отметкой (16-20 баллов; «85-100%») Отлично оценивается ответ, при котором магистрант ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами, анализирует содержание методик для количественных и качественных

исследований, подбирает их для респондентов/испытуемых различных социальных групп и возрастов и обрабатывает результаты, выбирает адекватные возрасту, проблеме, диагностической задаче методы и методики диагностики развития, общения, деятельности детей разных возрастов, уметь ставить цели, задачи, планировать этапы возрастнопсихологического консультирования для формирования способности выполнять профессиональные задачи. Способен самостоятельно применять методы выявления интересов, трудностей, проблем, конфликтных ситуаций и отклонений в поведении обучающихся, факторы их возникновения, определять результаты консультативной деятельности и выбирать способы оценки результативности консультативной деятельности работы, информировать родителей (законных представителей) и педагогических работников по вопросам психического развития детей и подростков, выбирать и применять методы сбора информации об истории развития ребенка. Владеет навыками отбора информации и ее представления для формирования способности осуществлять психологическое просвещение педагогических работников и родителей (законных представителей) по вопросам психического развития детей. Объясняет основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования. Демонстрирует полное понимание проблемы. Все задачи издания выполнены.

Отметкой (10-15 баллов; «75-84%» Хорошо) оценивается ответ, при котором магистрант ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами, анализирует содержание методик для количественных и качественных исследований, подбирает их для респондентов/испытуемых различных социальных групп и возрастов и обрабатывает результаты, выбирает адекватные возрасту, проблеме, диагностической задаче методы и методики диагностики развития, общения, деятельности детей разных возрастов, уметь ставить цели, задачи, планировать этапы возрастнопсихологического консультирования для формирования способности выполнять профессиональные задачи. Испытывает некоторые затруднения в применении методов выявления интересов, трудностей, проблем, конфликтных ситуаций и отклонений в поведении обучающихся, факторов их возникновения, определении результатов консультативной деятельности и в выборе способов оценки результативности консультативной деятельности работы, информировании родителей (законных представителей) и педагогических работников по вопросам психического развития детей и подростков, выбирать и применять методы сбора информации об истории развития ребенка. Владеет навыками отбора информации и ее представления для формирования способности осуществлять психологическое просвещение педагогических работников и родителей (законных представителей) по вопросам психического развития детей. Объясняет основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования. Демонстрирует значительное понимание проблемы. Большинство требований, предъявляемых к заданию выполнены.

Отметкой (1-9 баллов; «60-74%» Удовлетворительно) оценивается ответ, при котором магистрант ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами, с затруднениями анализирует содержание методик для количественных и качественных исследований, подбирает их для респондентов/испытуемых различных социальных групп и возрастов и обрабатывает результаты, выбирает адекватные возрасту, проблеме, диагностической задаче методы и методики диагностики развития, общения, деятельности детей разных возрастов,

уметь ставить цели, задачи, планировать этапы возрастнo-психологического консультирования для формирования способности выполнять профессиональные задачи. Испытывает затруднения в применении методов выявления интересов, трудностей, проблем, конфликтных ситуаций и отклонений в поведении обучающихся, факторов их возникновения, определении результатов консультативной деятельности и в выборе способов оценки результативности консультативной деятельности работы, информировании родителей (законных представителей) и педагогических работников по вопросам психического развития детей и подростков, выбирать и применять методы сбора информации об истории развития ребенка. Плохо владеет навыками отбора информации и ее представления для формирования способности осуществлять психологическое просвещение педагогических работников и родителей (законных представителей) по вопросам психического развития детей. Плохо объясняет основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования. Демонстрирует совсем небольшое понимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

Отметкой (0 баллов; «менее 60%» Не удовлетворительно) оценивается ответ, при котором магистрант демонстрирует непонимание проблемы или нет ответа и даже не было попытки решить задачу.

Раздел 5. Методические указания для обучающегося по освоению дисциплины / практики и выполнению контрольных заданий

Для выполнения контрольных мероприятий рекомендуется использовать:

Андронникова О.О. Специальные проблемы психологического консультирования. – М.: Вузовский учебник: Инфра-М, 2014. – 347 с

1. Рекомендации по подготовке к работе в малых группах

Работа в малых группах — это одна из самых популярных стратегий интерактивного обучения, неотъемлемая часть многих интерактивных методов, например таких, как дебаты, тренинг, творческие задания, общественные слушания, почти все виды игр и имитаций, судебный процесс и др.

Парная и групповая работа реализуется как в системе аудиторных занятий (лекции, практические и семинарские занятия), так и в условиях самостоятельной подготовки студентов. Это может происходить сразу же после изложения нового материала, в начале последующего, вместо опроса, на практическом занятии, или может быть частью обобщающего итогового занятия.

Занятия в малых группах позволяют студентам приобрести навыки сотрудничества и другие важные межличностные навыки. Кроме того, эти занятия помогают студентам научиться разрешать возникающие между ними разногласия. В учебных группах, как правило, не много студентов, которые уже обладают хорошо развитыми групповыми навыками. Поэтому такие навыки требуют тщательного обучения и длительной практики.

При групповом проекте студенты самостоятельно изучают вопросы учебной темы, решают практические задачи или проблемы, либо осуществляют какой-то проект с целью подготовки защиты группового выступления (устный отчет, рисунок, схема, модель, презентация).

Количество участников в группе может быть различным от 2-6 человек. При работе в группах, маленькие группы более эффективны, поскольку быстрее поддаются организации, быстрее работают и предоставляют каждому студенту больше возможностей внести в работу свой вклад.

2. Рекомендации по подготовке и защите презентации:

Мультимедийные презентации — это вид самостоятельной работы по созданию наглядных информационных пособий, выполненных с помощью мультимедийной компьютерной программы PowerPoint. Этот вид работы требует координации навыков по сбору, систематизации, переработке информации, оформления её в виде подборки материалов, кратко отражающих основные вопросы изучаемой темы, в электронном виде. То есть создание материалов-презентаций расширяет методы и средства обработки и представления учебной информации, формирует у магистрантов навыки работы на компьютере. Материалы-презентации готовятся в виде слайдов с использованием программы Microsoft PowerPoint.

Этапы создания презентации

1. Планирование презентации – определение целей, изучение аудитории, формирование структуры и логики подачи материала
2. Составление сценария – логика, содержание.

3. Разработка дизайна презентации – определение соотношения текстовой и графической информации.
4. Проверка и отладка презентации.

Требования к оформлению презентаций

1. Требования к содержанию информации:

- ✓ Заголовки должны привлекать внимание аудитории;
- ✓ Слова и предложения – короткие;
- ✓ Временная форма глаголов – одинаковая;
- ✓ Минимум предлогов, наречий, прилагательных.

2. Требования к расположению информации:

- ✓ Горизонтальное расположение информации;
- ✓ Наиболее важная информация в центре экрана;
- ✓ Комментарии к картинке располагать внизу.

3. Требования к шрифтам:

- ✓ Размер заголовка не менее 24 пунктов, остальной информации не менее 18 пунктов;
- ✓ Не более двух – трех типов шрифтов в одной презентации;
- ✓ Для выделения информации использовать начертание: полужирный шрифт, курсив или подчеркивание. Необходимо использовать так называемые рубленые шрифты (например, различные варианты Arial или Tahoma), причем размер шрифта должен быть довольно крупный.

Предпочтительно не пользоваться курсивом или шрифтами с засечками, так как при этом иногда восприятие текста ухудшается. В некоторых случаях лучше писать большими (заглавными) буквами (тогда можно использовать меньший размер шрифта). Иногда хорошо смотрится жирный шрифт.

Стоит учитывать, что на большом экране текст и рисунки будет видно также (не лучше и не крупнее), чем на экране компьютера. Часто для подписей к рисункам или таблицам выставляется мелкий шрифт (менее 10 пунктов) с оговоркой: «на большом экране все будет видно». Это заблуждение: конечно шрифт будет проецироваться крупнее, но и расстояние до зрителя будет значительно больше.

4. Способы выделения информации:

- ✓ Рамки, границы, заливка;
- ✓ Различный цвет шрифта, ячейки, блока;
- ✓ Рисунки, диаграммы, стрелки, схемы для иллюстрации наиболее важных фактов.

Важно подобрать правильное сочетание цветов для фона и шрифта. Они должны контрастировать, например, фон – светлый, а шрифт – темный, или наоборот. Первый вариант предпочтительнее, так как текст читается лучше. Черный текст – белый фон не всегда можно назвать удачным сочетанием для презентаций, так как при этом в глазах часто начинает рябить (особенно если шрифт мелкий), а, кроме того, иногда не достигается тот визуальный эффект, который необходим для эффективного восприятия материала. Использование фотографий в качестве фона также не всегда удачно, из-за трудностей с подбором шрифта. В этом случае надо либо использовать более-менее однотонные иногда чуть размытые фотографии, либо располагать текст не на самой фотографии, а на цветной подложке. Иногда целесообразно использование «тематического» фона: сочетание цветов, несущие смысловую нагрузку и т. П.

(например, в лекции по сахарам (курс по биохимии) в качестве фона можно использовать поверхность отсканированных кусочков сахарарафинада).

1. Объем информации и требования к содержанию:

- ✓ На одном слайде не более трех фактов, выводов, определений;
- ✓ Ключевые пункты отражаются по одному на каждом отдельном слайде.

Слайды не надо перегружать ни текстом, ни картинками

Лучше избегать дословного «перепечатывания» текста работы на слайды – слайды, перегруженные текстом, вообще не смотрятся.

Лучше не располагать на одном слайде более 2-3 рисунков, так как иначе внимание слушателей будет рассеиваться.

Не стоит вставлять в презентации большие таблицы: они трудны для восприятия – лучше заменять их графиками, построенными на основе этих таблиц.

Если все же таблицу показать необходимо, то лучше оставить как можно меньше строк и столбцов, привести только самые необходимые данные.

Помните, что презентация не заменяет, а дополняет, иллюстрирует ваш рассказ.

Презентация создается к докладу, а не наоборот.

Информация, которая представлена визуально, не должна повторять информацию, представленную автором во время защиты.

Основные ошибки при подготовке презентации:

1. Надеяться, что программа PowerPoint все сделает за Вас.
2. Думать, что слайды – это и есть выступление.
3. Готовить презентацию в последний момент.
4. Не знать свою презентацию досконально и точно.
5. Считать, что презентация не имеет принципиальных правил.

3. Чтобы правильно написать Эссе следует учитывать специфические черты, которые отличают его от других жанров.

Эссе пишется магистрантами и предполагает самостоятельный творческий ответ на один из предложенных вопросов. Тема должна содержать в себе проблему и охватывать небольшой временной отрезок. Ответ должен представлять собой анализ проблемы. Работа не должна быть реферативного, описательного характера. Большое место в ней должно быть уделено аргументированному представлению своей точки зрения, критической оценке рассматриваемого материала и проблематики, что должно выявить их творческие способности.

Требования, предъявляемые к эссе

1. Объем эссе не должен превышать 1–2 страниц
2. Эссе должно восприниматься как единое целое, идея должна быть ясной и понятной.
3. Необходимо писать коротко и ясно. Эссе не должно содержать ничего лишнего, а должно включать только ту информацию, которая необходима для раскрытия вашей позиции, идеи.
4. Эссе должно иметь грамотное композиционное построение, быть логичным, четким по структуре.
5. Каждый абзац эссе должен содержать только одну основную мысль.
6. Эссе должно показывать, что его автор знает и осмысленно использует теоретические понятия, термины, обобщения, мировоззренческие идеи.

7. Эссе должно содержать убедительную аргументацию заявленной по проблеме позиции.

Структура эссе определяется предъявляемыми к нему требованиями:

- мысли автора эссе по проблеме излагаются в форме кратких тезисов;
- мысль должна быть подкреплена доказательствами – поэтому за тезисом следуют аргументы. Тезис — это суждение, которое надо доказать.

• Аргументы – это факты, явления общественной жизни, события, жизненные ситуации и жизненный опыт, научные доказательства, ссылки на мнение ученых и др.

Лучше приводить два аргумента в пользу каждого тезиса: один аргумент кажется неубедительным, три аргумента могут «перегрузить» изложение, выполненное в жанре, ориентированном на краткость и образность. Таким образом, эссе приобретает кольцевую структуру (количество тезисов и аргументов зависит от темы, избранного плана, логики развития мысли):

- вступление
- тезис, аргументы
- тезис, аргументы
- тезис, аргументы
- заключение.